

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



**ДОКЛАД
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В 1998 ГОДУ**

МОСКВА

Оглавление

| | |
|---|---|
| I. Формирование института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации | 3 |
| II. Основные направления работы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 1998 году | 9 |

Должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации учреждена Конституцией Российской Федерации 1993 года в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими.

Деятельность Уполномоченного призвана дополнить существующие средства защиты прав и свобод граждан, она не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод.

Институт Уполномоченного по правам человека является новым для России. В настоящее время он делает первые шаги, вырабатывая стиль и методы своей работы.

В предлагаемом докладе излагаются основные вопросы, связанные с формированием института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и деятельностью Уполномоченного в 1998 году. В нем отражены типичные нарушения прав и свобод человека и гражданина в России и те меры, которые были приняты Уполномоченным по их восстановлению.

22 мая 1999 года

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 1998 году

Данный доклад подготовлен в соответствии с частью 1 статьи 33 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» и направляется Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации и Государственную Думу, Правительство Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации и Генеральному прокурору Российской Федерации. Это первый доклад о деятельности Уполномоченного за 7 месяцев 1998 года, прошедших с тех пор, как 22 мая 1998 года Государственная Дума назначила его на должность.

Доклад составлен на основе изучения и анализа информации о соблюдении прав человека и гражданина в Российской Федерации, обобщения итогов рассмотрения письменных обращений граждан, сведений, полученных в результате посещения психиатрических учреждений, следственных изоляторов, мест лишения свободы. Используются также материалы, предоставленные Уполномоченными и комиссиями по правам человека субъектов Федерации.

В докладе излагаются основные вопросы, связанные с формированием института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и деятельностью Уполномоченного в 1998 году. В нем отражены типичные нарушения прав и свобод человека и гражданина в России и те меры, которые были приняты Уполномоченным по их восстановлению.

I. Формирование института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации

Институт Уполномоченного по правам человека является новым для России. Вместе с тем институт омбудсмана имеет историю, уходящую в далекое прошлое. Впервые эта должность была учреждена в Швеции в 1809 году. В большинстве государств мира институт омбудсмана (защитника народа, уполномоченного по правам человека) сформировался значительно позже, во второй половине XX столетия.

В Российской Федерации идея учреждения института Уполномоченного по правам человека впервые получила юридическое выражение в Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой 22 ноября 1991 года Верховным Советом РСФСР. Статья 40 Декларации предусматривала создание должности Парламентского уполномоченного по правам человека, который «назначается Верховным Советом на срок 5 лет, ему подотчетен и обладает той же неприкосновенностью, что и народный депутат РСФСР». Постановление о введении Декларации в действие возлагало на соответствующие комитеты Верховного Совета подготовку проекта закона, который должен был определить компетенцию Парламентского уполномоченного. Однако в то время закон принят не был.

Должность Уполномоченного по правам человека учреждена Конституцией Российской Федерации 1993 года. Пункт «д» части 1 статьи 103 Конституции относит к ведению Государственной Думы назначение и освобождение от должности Уполномоченного, действующего в соответствии с Федеральным конституционным законом.

До принятия такого закона 17 января 1994 года Государственная Дума назначила Уполномоченным по правам человека С.А. Ковалева. 10 марта 1995 года он был освобожден от занимаемой должности.

Работа над Федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» продолжалась. 20 марта 1996 года законопроект был принят Государственной Думой во втором чтении с поправкой, предусматривающей включение кандидатур в список для тайного голосования на должность Уполномоченного двумя третями голосов от общего числа депутатов Государственной Думы. 17 апреля 1996 года закон был принят Государственной Думой в целом и направлен в Совет Федерации, который его отклонил. Основное требование Совета Федерации состояло в том, чтобы право Уполномоченного создавать представительства в субъектах Российской Федерации было заменено на право субъектов самим учреждать аналогичную должность, финансируемую из средств бюджета субъекта Российской Федерации.

После процедур согласования Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» 25 декабря 1996 года был принят Государственной Думой, 12 февраля 1997 года одобрен Советом Федерации, 26 февраля 1997 года подписан Президентом Российской Федерации, 4 марта 1997 года официально опубликован и вступил в силу. Он определил статус Уполномоченного, его компетенцию, порядок назначения и освобождения от должности, реализовав тем самым требования пункта «д» части 1 статьи 103 Конституции Российской Федерации. Федеральный конституционный закон установил, что Уполномоченный при осуществлении своих полномочий независим и неподотчетен каким-либо государственным органам и должностным лицам.

В срок не позднее 30 дней со дня вступления закона в силу Государственная Дума должна была назначить Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Первый раз этот вопрос рассматривался 4 апреля 1997 года. Государственная Дума провела тайное голосование отдельно по каждой из пяти предложенных кандидатур. Набрать необходимое большинство голосов не удалось ни одному кандидату. 17 сентября 1997 года при повторном рассмотрении вопроса ситуация повторилась. В мае 1998 года депутаты Государственной Думы в третий раз заслушали соискателей на должность Уполномоченного. Большинство в две трети голосов получил только один кандидат – депутат Государственной Думы О.О. Миронов, который 22 мая 1998 года тайным голосованием (299 депутатов – «за», 29 – «против» и 3 – «воздержались») был назначен на должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации учреждена в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими. Деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод.

Основными направлениями деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации являются:

- рассмотрение жалоб и обращений о нарушениях прав и свобод человека и гражданина, принятие мер по их восстановлению;
- анализ законодательства Российской Федерации в области прав человека и гражданина, подготовка рекомендаций по его совершенствованию и приведению в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права;
- развитие международного сотрудничества в области прав человека;
- правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты;
- подготовка ежегодного доклада о своей деятельности и направление его Президенту Российской Федерации, в Совет

Федерации и Государственную Думу, Правительство Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации и Генеральному прокурору Российской Федерации;

- выступления с докладами на заседаниях Государственной Думы в случаях грубого или массового нарушения прав и свобод граждан;

- направление в Государственную Думу специальных докладов по отдельным вопросам соблюдения прав и свобод граждан в Российской Федерации;

- обращение в Государственную Думу с предложениями о создании парламентских комиссий по расследованию фактов нарушения прав и свобод граждан и о проведении парламентских слушаний, участие в работе указанных комиссий и проводимых слушаниях;

- обращение в суды общей юрисдикции и в Конституционный Суд Российской Федерации для защиты прав и свобод граждан;

- принятие по собственной инициативе соответствующих мер в пределах своей компетенции при наличии информации о массовых или грубых нарушениях прав и свобод граждан либо в случаях, имеющих особое общественное значение или связанных с необходимостью защиты интересов лиц, не способных самостоятельно использовать правовые средства защиты;

- анализ правоприменительной практики в области прав человека и гражданина и выработка предложений по ее совершенствованию;

- информирование органов государственной власти и общественности о положении дел с соблюдением прав и свобод граждан в Российской Федерации;

- направление государственным органам, органам местного самоуправления и должностным лицам замечаний и предложений общего характера, относящихся к обеспечению прав и свобод человека и гражданина, совершенствованию административных процедур.

Становление института Уполномоченного проходит в период финансово-экономического кризиса, размывания единого правового и экономического пространства, массовых выступлений граждан в защиту своих прав, в ряде случаев приобретающих крайние формы (блокирование автомобильных и железнодорожных магистралей, голодовки, самоубийства и т.д.). На процесс его формирования оказывают негативное влияние правовой нигилизм, имеющий место в российском обществе, скептическое отношение к новому институту ряда государственных служащих. Нельзя не отметить и инертность органов государственной власти, в обязанности которых входит обеспечение деятельности института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Надлежащее финансирование деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации является одной из гарантий обеспечения независимости формируемого государственного органа. Федеральный конституционный закон содержит норму, согласно которой в федеральном бюджете ежегодно отдельной строкой должны предусматриваться средства, необходимые для обеспечения деятельности Уполномоченного. В Федеральном

законе «О федеральном бюджете на 1998 год» такое финансирование предусмотрено не было. Только 16 июля 1998 года Президентом Российской Федерации был подписан Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 1998 год», который предусмотрел финансирование деятельности Уполномоченного и его рабочего аппарата за счет сокращения расходов федерального бюджета по резервному фонду Правительства Российской Федерации. Министерством финансов Российской Федерации деятельность Уполномоченного и его рабочего аппарата в 1998 году профинансирована в размере одной трети от предусмотренных законом средств.

Формирование рабочего аппарата Уполномоченного осложняется организационными и финансовыми трудностями. На начальном этапе в распоряжении Уполномоченного не было ни помещения, ни служащих, ни необходимых документов, ни финансовых средств. Работа с жалобами граждан велась силами добровольных помощников. Первые три месяца местом работы Уполномоченного был кабинет депутата в здании Государственной Думы. Только в августе 1998 года Уполномоченный и его рабочий аппарат, насчитывавший к тому времени 10 человек, переехали в здание по адресу: г. Москва, улица Мясницкая, дом 47, где были выделены несколько комнат для временного размещения и начала работы. Тогда же через средства массовой информации был сообщен справочный телефон приемной Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и его почтовый адрес.

В настоящее время продолжается формирование аппарата Уполномоченного. Этот процесс частично сдерживается из-за нерешенности вопроса о статусе сотрудников аппарата как государственных служащих и некоторых организационных проблем.

В соответствии с Федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», с конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации может учреждаться должность Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации. К настоящему времени она имеется в Республике Башкортостан, Астраханской, Саратовской, Свердловской и Смоленской областях. Приняты законы об Уполномоченном по правам человека в Тюменской области и в г. Санкт-Петербурге. В Республике Татарстан, Краснодарском и Приморском краях, Вологодской, Калужской, Московской, Мурманской, Новосибирской и Пермской областях продолжается подготовка законов об Уполномоченном по правам человека.

Первым субъектом Российской Федерации, где была учреждена должность Уполномоченного по правам человека, стала Республика Башкортостан. 7 декабря 1996 года Государственным Собранием Республики Башкортостан на эту должность был назначен заслуженный юрист Российской Федерации Ч.Б. Газизов. В структуре Секретариата Государственного Собрания Республики Башкортостан образован сектор в составе пяти человек по обеспечению деятельности Уполномоченного. Заслуживает внимания учреждение института доверенных представителей Уполномоченного

Республики Башкортостан, назначаемых по рекомендации представительных органов местного самоуправления и работающих на общественных началах.

Имеется и иной пример подхода субъектов Российской Федерации к учреждению должности Уполномоченного по правам человека. Так, в 1997 году Архангельское областное собрание на основе принятого им закона избрало Уполномоченного по правам человека сроком на 5 лет. Однако в начале 1998 года было принято решение ввести мораторий на исполнение этой должности, а затем принят закон о приостановлении действия областного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Архангельской области». В течение года этот вопрос неоднократно освещался в местных средствах массовой информации и сопровождался тезисом об обременительности для областного бюджета содержания должности Уполномоченного.

Учреждение института Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации является их исключительной компетенцией. Только они вправе принимать решение по этому вопросу. Вместе с тем представляется целесообразным создание данного института в субъектах Федерации.

Ряд депутатов Государственной Думы, представители неправительственных правозащитных организаций предлагают в дальнейшем пойти по пути создания института специализированных Уполномоченных, например, по правам ребенка, военнослужащих, лиц, находящихся в местах лишения свободы. О приемлемости такого подхода свидетельствует опыт зарубежных государств, в частности, Швеции, Германии.

Важным направлением работы Уполномоченного является взаимодействие с Комиссией по правам человека при Президенте Российской Федерации, комиссиями по правам человека, образованными в субъектах Федерации.

В настоящее время конструктивное сотрудничество налаживается с комиссиями по правам человека Республики Северная Осетия-Алания, Республики Татарстан, Краснодарского края, Новгородской, Тверской, Ульяновской областей и других субъектов Российской Федерации. В ходе встреч Уполномоченного с председателями этих комиссий обсуждалось положение дел с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в регионах, анализировался накопленный опыт работы по защите прав граждан, осуществлялся обмен информационно-методическими материалами.

Сотрудники аппарата Уполномоченного принимали участие в работе научно-практических конференций, которые проводились в связи с 50-летием Всеобщей декларации прав человека и Годом прав человека в Российской Федерации. В частности, в г. Саратове 8-10 октября – «Права человека – пути их реализации»; в г. Уфе 16-17 ноября – «Идеалы Всеобщей декларации прав человека и современный мир»; в г. Казани 3-4 декабря – «Формирование правового государства, демократия и защита прав и основных свобод человека в Российской Федерации».

В июле 1998 года между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации было подписано соглашение о взаимодействии. Оно предусматривает сотрудничество по основным направлениям правозащитной деятельности,

определяет механизм, позволяющий двум структурам эффективнее бороться с нарушениями прав человека. В дальнейшем планируется проведение совместных акций, в том числе выезды в регионы, из которых поступает информация о грубых или массовых нарушениях прав и свобод человека и гражданина.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации заинтересован в установлении деловых отношений с неправительственными правозащитными организациями. Главный принцип, из которого исходит Уполномоченный, это совместная работа со всеми, кто желает отстаивать права человека в России.

В настоящее время в целях оказания консультативной помощи при Уполномоченном формируется экспертный совет, в состав которого приглашены квалифицированные юристы, признанные специалисты и общественные деятели, обладающие необходимыми познаниями в области прав и свобод человека и гражданина, а также представители российских правозащитных организаций.

При отлаженном взаимодействии Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с Уполномоченными и комиссиями по правам человека в субъектах Российской Федерации, неправительственными общественными организациями, правоохранительными органами положение с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в России может существенно улучшиться.

II. Основные направления работы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 1998 году

В соответствии с Федеральным конституционным законом Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации рассматривает жалобы на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, если ранее заявитель обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном либо административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе.

В 1998 году на имя Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации поступило около семи тысяч жалоб и обращений по поводу нарушений прав и свобод человека и гражданина.

С сентября 1998 года отмечается увеличение числа ежедневно поступающих обращений. Информация о нарушениях прав и свобод человека и гражданина поступает практически из всех субъектов Российской Федерации. Наибольшее количество жалоб и обращений пришло из Центрального (30%), Северо-Кавказского (17,3%), Поволжского (10%) и Уральского (6%) районов.

О защите конституционных прав и свобод россиян правовыми средствами, предоставленными Уполномоченному, ходатайствуют депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (ими направлено более 60 обращений). Поступают обращения от Уполномоченных и председателей комиссий по правам человека в субъектах Российской Федерации, представителей общественных объединений России, стран СНГ, других зарубежных государств.

Жалобы и обращения граждан свидетельствуют о том, что ситуация с правами человека остается в России крайне напряженной. Продолжают нарушаться права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Российской Федерации. Не сложилась атмосфера уважения к правам человека. Этот важнейший гуманистический принцип еще не стал составной частью российской правовой культуры. Все это крайне отрицательно сказывается на социально-психологическом и нравственном состоянии общества. Ситуацию усугубляет экономический кризис, который оказывает негативное влияние на соблюдение прав и свобод граждан.

Наиболее тяжелое положение сложилось сегодня в области социальных прав. Решения Правительства Российской Федерации и Центрального Банка России, принятые в середине августа 1998 года, привели к девальвации рубля, росту цен, параличу банковской системы. Правительство Российской Федерации пошло на секвестирование расходов федерального бюджета, что ухудшило положение в социальной сфере, в частности, в здравоохранении, образовании, науке и культуре. Это привело к росту задолженности по заработной плате, пенсиям, пособиям, сокращению финансирования

социальных программ по государственной поддержке населения. В настоящее время четвертая часть населения Российской Федерации имеет доходы ниже прожиточного минимума.

Жалобы граждан о защите их конституционных прав в сфере труда и занятости составляют 13% от всех обращений, полученных Уполномоченным в 1998 году. Большая часть подобных жалоб поступила от тех граждан, кто трудится в бюджетных организациях.

Защита социальных и экономических прав, за которой граждане обращаются к Уполномоченному, находится преимущественно не в правовой, а в экономической сфере. Для обеспечения этой категории прав необходима прежде всего государственная политика, направленная на развитие реальной экономики, повышение уровня жизни населения.

Значительное количество жалоб на несвоевременную выплату заработной платы поступило из Республики Коми, Республики Саха (Якутия), Алтайского, Краснодарского, Ставропольского краев, а также из Архангельской, Волгоградской, Кемеровской, Магаданской, Ростовской, Сахалинской и Тюменской областей, Чукотского автономного округа.

Крайне тяжелая обстановка, сложившаяся в мае 1998 года в угольных районах страны, в том числе и с выплатой заработной платы, массовые забастовки шахтеров и жителей шахтерских городов и поселков, грозившие серьезно дестабилизировать социально-политическую ситуацию в стране, побудили Уполномоченного обратиться к Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину, Председателю Правительства Российской Федерации С.В. Кириенко с предложением использовать их полномочия для удовлетворения законных требований шахтеров.

В октябре-ноябре 1998 года чрезвычайная ситуация возникла в девяти поселках золотодобытчиков Республики Саха (Якутия), в которых проживает более четырех с половиной тысяч человек, в том числе почти тысяча детей. В связи с принятым решением о ликвидации поселков появились проблемы в обеспечении их продовольствием, теплом, электроэнергией. Люди были не в состоянии покинуть места проживания из-за прекращения финансирования ликвидационных мероприятий. Понимая, что в сложившихся условиях речь идет не только о невыполнении программы социальной защиты граждан, пострадавших в результате реструктуризации предприятий золотодобывающей отрасли, но и о праве людей на жизнь и здоровье, Уполномоченный направил обращение в адрес Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина о необходимости принятия экстренных мер по спасению жителей поселков.

Обращение Уполномоченного было рассмотрено. 18 ноября 1998 года состоялось совещание Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Ю.Д. Маслюкова с участием Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) В.М. Власова и представителей заинтересованных министерств и ведомств. Администрация Президента Российской Федерации поставила перед руководством Республики Саха (Якутия) задачу мобилизовать имеющиеся ресурсы топлива, продовольствия и организовать круглосуточную оперативную работу по обеспечению жизнедеятельности поселков и эвакуации людей там, где это необходимо. Им

выдается заработная плата, оплачивается стоимость проезда и транспортировки контейнеров. В ликвидируемых поселках поддерживается минимальный уровень жизнеобеспечения.

Аналогичное положение сложилось в Чукотском автономном округе. Мероприятия по ликвидации рабочего поселка Ленинградский опередили выплату заработной платы и компенсации, и люди оказались в труднейших условиях без средств к существованию. С января 1998 года не получали заработную плату медицинские работники Билибинского и Чаунского районов.

В коллективной телеграмме, пришедшей из Поронайского леспромхоза Сахалинской области, сообщалось о том, что работники 14 месяцев не получают заработную плату, закрыты школа, медпункт, почта, а в связи с ликвидацией поселка людей принудительно выселяют в непригодные для жилья помещения. Жителям поселка Арги-Паги Тымовского района Сахалинской области заработная плата не выплачивается с 1995 года.

По указанным фактам Уполномоченный обратился к главам администраций с требованием восстановить конституционные права граждан. Ряд материалов был направлен в органы прокуратуры.

Трудовой коллектив Саратовского АО «Нитрон» направил Уполномоченному жалобу в связи с шестимесячной задолженностью по выплате зарплаты, лишением работников социальных льгот. По этим фактам Уполномоченный обратился к прокурору Саратовской области. Арбитражный суд области признал акт приватизации данного предприятия незаконным, а прокуратура возбудила уголовное дело в отношении его бывшего директора.

По материалам жалоб на невыплату заработной платы за 1995-1998 годы, поступивших от работников Государственного предприятия НИИ радиоприборостроения, Уполномоченный обратился к руководителю Государственной инспекции труда по г. Москве В.В. Панкратову с просьбой провести проверку и принять соответствующие меры. Выяснилось, что за неисполнение решений суда о взыскании задолженности по заработной плате директор НИИ ранее дважды привлекался к административной ответственности. В настоящее время между администрацией и профсоюзным комитетом предприятия заключено соглашение о сроках погашения задолженности по заработной плате работникам НИИ.

Другой типичный пример нарушения трудового законодательства. Работники Галюгаевского медицинского объединения Курского района Ставропольского края, сообщили о том, что заработная плата им не выплачивается более года. Уполномоченный обратился в Контрольно-ревизионное управление Министерства финансов Российской Федерации по Ставропольскому краю о необходимости проверки фактов, изложенных в жалобе. В результате начались выплаты задолженности работникам этого учреждения.

С требованием защитить свои жизненные интересы к Уполномоченному обратились бастующие педагогические коллективы восемнадцати школ г. Архангельска, школы №40 г.Рубцовска Алтайского края, школы № 3 г.Кораблино Рязанской области, а также учителя Вологодской, Ивановской,

Оренбургской и Томской областей. Причиной забастовок стала многомесячная задолженность по оплате труда.

В целях разрешения кризисной ситуации в этой сфере, Уполномоченный обратился в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с предложением рассмотреть вопрос о создании парламентской комиссии по расследованию фактов грубого нарушения конституционных прав и свобод граждан.

Несвоевременная выплата заработной платы влечет за собой нарушения других прав граждан: принудительные переводы на неполное рабочее время, отправление работников в отпуска без сохранения заработной платы или с частичной оплатой, невыплату выходных пособий и расчета при увольнениях. Подобные жалобы составляют около 16% от всех обращений, полученных Уполномоченным по проблеме трудовых правоотношений.

В 1998 году ухудшилась ситуация на рынке труда. Угроза безработицы нависла над каждым третьим членом общества. Тем не менее, органами занятости населения зарегистрировано лишь 1,87 миллиона безработных. Сложная процедура присвоения гражданину статуса безработного, а также разница в методологии его определения между общепризнанными принципами и нормами международного права и российским законодательством лишает пособия по безработице свыше 6,5 миллиона граждан, ищущих работу.

Одним из негативных последствий экономической реформы стала скрытая безработица, вызванная прекращением работы многих предприятий. По разным оценкам, она составляет более 10 миллионов человек.

Судами зачастую не соблюдаются процессуальные требования, что проявляется в необоснованном отказе в приеме исковых заявлений, в нарушении установленных сроков подготовки дела к судебному разбирательству и его рассмотрению, а также в задержках выдачи судебных постановлений, неисполнении в течение длительного времени решений суда.

Так, Советский районный суд г. Тулы отказал гражданке М. в принятии искового заявления о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. Заявителю было предложено обратиться с исковыми требованиями в суд Ханты-Мансийского автономного округа по месту нахождения ответчика, что повлекло нарушение прав истца, предусмотренных статьей 118 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Индивидуальный трудовой спор гражданки Ш. о восстановлении на работе второй год не разрешается Надымским городским судом. При этом первое судебное заседание по данному делу было назначено через двенадцать месяцев после подачи искового заявления.

Судебные органы Ставропольского края с 10 января 1997 года не высылают определение краевого суда гражданину Т.

С 1995 года гражданин С. не может реализовать свое право на получение определения Волгоградского областного суда по кассационной жалобе на решение Волжского городского суда о взыскании заработной платы.

С августа 1995 года не исполнялись решения Юргинского городского суда Кемеровской области о взыскании с гражданина В. алиментов и

задолженности по их уплате на содержание ребенка. Неисполнение указанных судебных постановлений произошло не по вине ответчика, а было обусловлено невыплатой ему заработной платы администрацией Юргинского машиностроительного завода (АООТ «Юрмаш»). После обращений Уполномоченного к главному судебному приставу и прокурору Кемеровской области состоялось решение городского суда о взыскании с АООТ «Юрмаш» задолженности по алиментам. В связи с отсутствием денежных средств на расчетном счете должника-организации взыскание задолженности было обращено на имущество предприятия путем его реализации. В настоящее время решение суда исполнено.

С 1996 года не исполняются решения Железнодорожного районного суда Республики Бурятия о взыскании с ОАО «Бурятферммаш» задолженности по выплате заработной платы в пользу заявителей – сотрудников предприятия; решение Алданского районного суда Республики Саха (Якутия) о взыскании с ОАО «ГОК Алданслюда» задолженности по выплатам в связи с трудовым увечьем гражданина Л. Подобных примеров можно привести множество. Они свидетельствуют о том, что необходима разработка системы мер, обеспечивающих исполнение судебных решений.

Разразившийся финансовый кризис привел к массовому обнищанию населения, доверившего свои сбережения государству, банковской системе. Ущемлены экономические права более 70 миллионов граждан.

Уполномоченный направил письмо Председателю Правительства Российской Федерации Е.М. Примакову с предложением увеличить статью расходов в бюджете 1999 года на восстановление и защиту сбережений граждан и обратил внимание Правительства Российской Федерации на то, что программа по восстановлению сбережений граждан может стать одним из реальных шагов по консолидации общества.

По поручению Правительства Российской Федерации Министерство финансов Российской Федерации рассмотрело вопрос о выделении дополнительных средств на восстановление и защиту сбережений граждан.

В обращениях к членам Совета Федерации и депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Уполномоченный призвал ускорить принятие Федерального закона «О порядке обслуживания целевых долговых обязательств Российской Федерации в целях обеспечения неотложных социально необходимых нужд граждан Российской Федерации», предусматривающего компенсацию потерь населения в результате финансового кризиса. 16 декабря 1998 года Государственная Дума приняла в третьем чтении этот закон. Его действие позволит в 1999 году реализовать программу гарантирования и защиты денежных сбережений граждан, в том числе вкладов, внесенных в Сбербанк России до 20 июня 1991 года.

К Уполномоченному продолжают поступать многочисленные жалобы граждан на препятствия, имеющиеся в судах при подаче и рассмотрении исков к коммерческим банкам о возврате денежных средств. Так, гражданин П. в декабре 1994 года направил в Замоскворецкий межмуниципальный суд г. Москвы исковое заявление к ОСТ-Банку о возврате вклада. До настоящего времени суд не уведомил заявителя о принятии иска к рассмотрению и дате

разбирательства по делу. По имеющимся данным, только в судах г.Москвы находятся десятки тысяч исковых заявлений о возврате вкладов. В Замоскворецком межмуниципальном суде г. Москвы при наличии нескольких тысяч исковых заявлений их рассматривает один судья раз в неделю. Нарушение сроков при рассмотрении исков в судах фактически превращается в массовое нарушение прав граждан.

Эти и другие факты легли в основу обращения Уполномоченного к Председателю Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедеву о восстановлении конституционного права граждан на судебную защиту.

В ходе проведения проверок по жалобам и обращениям граждан Уполномоченный выявил ряд подзаконных актов, незарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации и неопубликованных официально для всеобщего сведения. Значительная часть таких актов была издана Министерством внутренних дел Российской Федерации. Например, «Методические рекомендации по рассмотрению заявлений граждан и запросов организаций о реабилитации жертв политических репрессий», принятые МВД России по согласованию с Генеральной прокуратурой Российской Федерации № 34/5-893 от 12 апреля 1995 года. Они не только регламентируют порядок рассмотрения органами внутренних дел и прокуратуры заявлений о реабилитации граждан, но и устанавливают случаи, не предусмотренные Законом «О реабилитации жертв политических репрессий», при которых граждане не могут восстановить свои права.

Не зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации и не опубликован Приказ министра внутренних дел СССР от 30 мая 1985 года № 106 «Об утверждении Положения о медицинском вытрезвителе при горрайоргане внутренних дел и Инструкции по оказанию медицинской помощи лицам, доставляемым в медицинский вытрезвитель». Министерству юстиции Российской Федерации рекомендовано провести проверку нормативных актов, изданных МВД России, на предмет выявления незарегистрированных нормативных актов, регулирующих порядок реализации гражданами прав и свобод. Каждый такой факт должен тщательно анализироваться с точки зрения соответствия его Конституции Российской Федерации, федеральному законодательству, нормам международного права и международным договорам, являющимся составной частью правовой системы России.

Около 7,5% поступивших обращений составляют жалобы, связанные с жилищными спорами и нарушением права граждан на жилище. Причинами ущемления этих прав является как несовершенство российского законодательства, так и противоречащие закону действия, а порой и бездействие должностных лиц.

Граждане Иркутской, Магаданской, Мурманской областей, Чукотского автономного округа в обращениях к Уполномоченному требуют оказать содействие в реализации Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей». По этим и аналогичным жалобам Уполномоченным были направлены письма в органы местного самоуправления. Их исполнение взято на контроль.

Примером позитивного разрешения жилищной проблемы после вмешательства Уполномоченного является случай с инвалидом Великой Отечественной войны гражданином С., который обратился с жалобой на действия администрации города. Еще в 1977 году было принято решение о предоставлении ему квартиры. В течение всех этих лет он обращался в различные организации с ходатайством о выделении ему жилья, но безрезультатно. Районный суд своим решением обязал администрацию города предоставить ветерану квартиру. Однако прокуратура Краснодарского края, на территории которого находится город, используя формально-процессуальный повод, спустя полтора года после решения суда приносит на него протест и инвалид-пенсионер вновь остается без жилья. В этой ситуации Уполномоченный обратился в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с просьбой рассмотреть материалы дела и принять меры по отзыву протеста. Для скорейшего рассмотрения дела Уполномоченный также обратился за содействием в Верховный Суд Российской Федерации. Кроме этого, было направлено письмо непосредственно в администрацию города. Совместными усилиями Уполномоченного, Верховного Суда Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и администрации города удалось решить этот жилищный вопрос.

Данная ситуация является зеркальным отражением отношения различных инстанций к правам человека в нашей стране. Проблему можно и нужно было решить на месте, но понадобилось вмешательство федеральных органов для того, чтобы должностные лица сделали то, что им предписано делать по закону.

Имеют место случаи, когда некоторые органы и должностные лица отказывают в удовлетворении законных обращений Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Так, например, глава администрации г. Малая Вишера, Новгородская область, в ответ на обращение Уполномоченного предоставить жилое помещение гражданке В., ранее проживавшей в этом городе и возвратившейся в него после отбывания наказания в виде лишения свободы, посчитал, что оно не обосновано, поскольку заявительница в настоящее время в городе не зарегистрирована. Такой подход противоречит Конституции Российской Федерации (ч. 1 ст. 40) и не соответствует Постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 23 июня 1995 года № 8-П по делу о проверке конституционности части 1 и пункта 8 части 2 статьи 60 Жилищного кодекса РСФСР в связи с запросом Муромского городского суда Владимирской области и жалобами граждан Такновой, Оглоблина, Ващука. Уполномоченный разъяснил администрации города порядок восстановления права на жилище и взял на контроль практическое решение вопроса.

Другой пример. К Уполномоченному обратилась гражданка А., проживающая с больным ребенком у своей матери в г.Москве, но зарегистрированная по постоянному месту жительства в г.Северо-Курильске Сахалинской области. В связи с утерей паспорта она обращалась в органы внутренних дел г. Москвы с просьбой выдать ей новый документ. На основании Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 года

№828, и Инструкции о порядке выдачи, замены, учета и хранения паспортов гражданина Российской Федерации, утвержденной Приказом министра внутренних дел Российской Федерации от 15 сентября 1997 года № 605, ей было отказано. В соответствии с этими актами утерянный паспорт выдается по постоянному месту жительства. Гражданке А., таким образом, необходимо было выехать на Сахалин. Однако денежные средства для такой поездки у нее отсутствуют.

Из ответа Министерства внутренних дел Российской Федерации на заключение Уполномоченного по поводу ущемления прав граждан Положением о паспорте гражданина Российской Федерации следует, что данное ведомство не согласилось с мнением Уполномоченного и подошло к его обращению не как к предложению общего характера по обеспечению прав и свобод граждан, а как к ходатайству о выдаче паспорта гражданке А. в порядке, не предусмотренном действующими правилами. В то же время Министерство юстиции Российской Федерации согласилось с доводами, изложенными в заключении Уполномоченного, и направило предложения в МВД России для согласования изменений в Инструкцию о порядке выдачи, замены, учета и хранения паспортов гражданина Российской Федерации, с последующим внесением их для рассмотрения Правительством Российской Федерации.

Одним из важнейших направлений деятельности Уполномоченного является защита интересов лиц, неспособных самостоятельно использовать правовые средства, а также прав тех групп населения, которые в настоящее время оказались в крайне неблагоприятном положении.

Социально-экономический кризис в Российской Федерации тяжело отразился на условиях жизни и развитии подрастающего поколения. В 1998 году обострились негативные тенденции, характеризующие положение детей и молодежи.

Массовый характер приняла практика невыплаты государственных детских пособий. Задолженность по пособиям гражданам, имеющим детей, на 1 октября 1998 года составила 23,5 миллиарда рублей. В отдельных субъектах Российской Федерации детские пособия не выплачиваются свыше шести месяцев.

Хроническое недоедание в дошкольных учреждениях, детских домах, интернатах, приютах крайне негативно сказывается на состоянии здоровья, ухудшает условия жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Кризис семьи, разрушение традиционных семейных отношений способствуют увеличению числа безнадзорных детей.

Отличительной особенностью России конца XX столетия стало принуждение детей к труду. Действуют криминальные структуры, откровенно использующие детский труд.

В целях реализации положений международной Конвенции о правах ребенка и Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» органам государственной власти необходимо обратить пристальное внимание на проблему социально-правовой защиты детей и молодежи.

Принципиально важной представляется защита прав каждого ребенка на образование.

Так, в средней школе Тумакского сельсовета Володарского района Астраханской области, которая из-за отсутствия денежных средств и строительных материалов длительное время не ремонтировалась, невозможно было учить детей. После обращения Уполномоченного к Главе администрации Астраханской области Департамент общего и профессионального образования области выделил для ремонта школы необходимые строительные материалы. Но таких школ в России немало, и их проблемы должны решаться прежде всего исполнительной властью субъектов Федерации и органами местного самоуправления.

Другой случай. Мать воспитанника Уссурийского Суворовского военного училища с возмущением написала об атмосфере, которая сложилась в стенах этого учебного заведения. Ее сына в течении двух лет однокурсники систематически избивали, отнимали личные вещи и деньги, заставляли в ночное время отпраиваться за покупкой спиртного. Видя свою незащищенность со стороны офицеров-воспитателей, суворовец вынужден был покинуть училище. С целью проверки данных фактов и принятия мер, предусмотренных законом, Уполномоченный обратился к Военному прокурору Дальневосточного военного округа.

Одной из сложных задач является создание системы ювенальных судов (судов по делам несовершеннолетних). В России в 1910 году в Санкт-Петербурге уже существовала ювенальная юстиция и работала она достаточно эффективно. В ходе судебной реформы была осознана необходимость разработки концепции ювенальной юстиции и проекта Федерального закона «О ювенальной юстиции в Российской Федерации».

Уполномоченный разделяет идею создания в России системы ювенальных судов, которая позволит более эффективно защищать права детей, а также бороться с правонарушениями среди несовершеннолетних. Уполномоченный также поддержал инициативу ряда неправительственных правозащитных организаций по проведению Круглого стола на тему «Конвенция о правах ребенка и дети России», который состоялся 12 ноября 1998 года. В ходе дискуссии были обсуждены вопросы усиления законодательных гарантий прав ребенка в Российской Федерации, внесены предложения по уточнению и дополнению проекта Федерального закона «Об основах государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Поскольку дети являются едва ли не самой незащищенной группой населения, для защиты и обеспечения их прав требуются дополнительные независимые механизмы. Уполномоченный поддерживает предложение ряда депутатов Государственной Думы и неправительственных правозащитных организаций о создании в Российской Федерации института Уполномоченного по правам ребенка.

Не менее сложными являются вопросы, связанные с правовой и социальной защитой инвалидов.

Федеральное законодательство о социальной защите инвалидов, особенно в части, касающейся обеспечения их жизненно важными лекарственными средствами, практически не исполняется. Прекращают работу протезно-ортопедические предприятия. Все менее доступными для инвалидов становятся качественная медицинская помощь и санаторно-курортное лечение. Недостаточно финансируются дома-интернаты для инвалидов.

В начале ноября 1998 года Уполномоченный посетил издательско-полиграфический тифлоинформационный центр «Логос». Он является базовой организацией Всероссийского общества слепых по информационному обеспечению инвалидов по зрению. Центр выпускает «говорящие» книги, записанные на кассетах, рельефные наглядные пособия, осуществляет радиовещание для незрячих. Государство должно сохранить определенные льготы для этого и подобных предприятий, создать условия для их работы в условиях рыночной экономики.

К Уполномоченному поступила жалоба гражданина Ш., сержанта милиции одного из районных отделов внутренних дел Ставропольского края. В феврале 1996 года при исполнении служебных обязанностей он был ранен преступниками, вследствие чего стал инвалидом II группы. До сих пор ему не выплачены суммы по обязательному государственному личному страхованию и в полном объеме денежная компенсация. Начальник УВД Ставропольского края в ответ на запрос Уполномоченного сообщил, что бухгалтерии райотдела милиции дано указание в кратчайшие сроки погасить имеющийся долг, а также подготовить повторно документы гражданина Ш. для представления их в страховую компанию.

По-прежнему крайне тяжелым остается положение ветеранов и пенсионеров. Жалобы от этой группы населения (около 6% всех обращений) связаны с вопросами непредоставления положенных им льгот и компенсаций, несвоевременной выплаты пенсий.

Депутат Государственной Думы Н.И. Борисенко сообщил Уполномоченному, что в г. Таганроге Ростовской области к нему обратилась группа пенсионеров, собравшая более двух тысяч подписей с требованием о возбуждении органами прокуратуры уголовного дела по факту задержки выплаты пенсий за 4 месяца. Данное заявление граждан было направлено в Генеральную прокуратуру Российской Федерации. Уполномоченный обратился также к Председателю правления Пенсионного фонда России В.В. Барчуку с предложением принять необходимые меры по отношению к территориальным органам Пенсионного фонда с целью устранения фактов несвоевременных выплат пенсий и пособий в субъектах Российской Федерации.

Уполномоченному поступило коллективное письмо пенсионеров и работников Волжского пароходства, в котором сообщалось, что в 1998 году им не выплачивались суммы в возмещение вреда, нанесенного здоровью участием в ликвидации аварии на Чернобыльской атомной электростанции. По запросу Уполномоченного Департаментом по труду и социальной защите населения Нижегородской области была проведена проверка. К настоящему времени причитающиеся гражданам суммы выплачены.

Имеются жалобы на формальное применение органами социальной защиты населения порядка исчисления пенсий неработающим пенсионерам путем применения индивидуального коэффициента, предусмотренного статьей 7 Закона Российской Федерации «О государственных пенсиях в Российской Федерации» в редакции 1997 года, что нередко приводит к уменьшению размера ранее назначенных пенсий, хотя это прямо запрещено Законом. По итогам рассмотрения данных жалоб Уполномоченный обратился к министру труда и социального развития Российской Федерации С.В. Калашникову о необходимости принятия мер по исключению случаев неправильного применения норм статей 7, 112 Закона «О государственных пенсиях в Российской Федерации» органами социальной защиты населения.

Бедственное материальное положение пенсионеров усугубляется ущемлением их конституционных прав на судебную защиту, что лишает их возможности отстаивать свои имущественные интересы. Одной из причин создавшегося положения является несовершенство действующего законодательства. Например, предусмотренная пунктами 1 и 2 статьи 6 Закона Российской Федерации «О государственной пошлине» обязанность граждан уплатить государственную пошлину по искам имущественного характера до подачи соответствующего заявления в суд становится непреодолимым препятствием для подавляющего большинства пенсионеров. Размер государственной пошлины иногда в десятки раз превышает их ежемесячную пенсию. Статья 80 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, предусматривающая возможность освобождения малоимущих граждан от уплаты государственной пошлины по решению судьи, практически не реализуется, так как не носит обязывающего характера и применяется по усмотрению суда.

Для обеспечения пенсионерам гарантий на судебную защиту их имущественных прав Уполномоченный обратился в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с предложением принять Федеральный закон «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О государственной пошлине», освободив пенсионеров от ее уплаты по делам об имущественных спорах. Принятие этой правовой нормы позволит миллионам людей преклонного возраста реально защищать свои имущественные права.

Требуют решения вопросы, связанные с охраной психического здоровья граждан. Масштабы проблемы таковы, что, по мнению экспертов Всемирной организации здравоохранения, есть все основания рассматривать психические болезни (включая алкоголизм и наркоманию) в качестве одной из основных угроз здоровью и продуктивности жизни людей во всем мире.

Состояние психического здоровья населения России характеризуется отрицательными показателями. По данным Министерства здравоохранения Российской Федерации, за последние 10 лет число инвалидов вследствие психических расстройств возросло более чем на 30% и достигло 669 тысяч человек, из которых 80% – инвалиды I и II групп.

Лица, страдающие психическими расстройствами, нуждаются в социальной защите, предоставлении им некоторых привилегий и льгот. Защитой и дополнительными льготами должны пользоваться и сотрудники

психиатрических учреждений, работающие в особо трудных и опасных условиях.

В настоящее время деятельность психиатрических учреждений регулируется принятым в 1992 году Законом Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании». По мнению психиатров, социальных работников, исполнение Закона не привело ни к ликвидации дискриминации психических больных в обществе, ни к устранению правовой незащищенности работников, оказывающих психиатрическую помощь.

Для ознакомления с проблемой Уполномоченный посетил психиатрическую больницу им. Алексеева в г. Москве, психиатрические стационары Саратовской области. Стараниями правительства г. Москвы, финансирующего психиатрическую больницу им. Алексеева, и ее главного врача В.Н. Козырева больница находится в хорошем состоянии, но трудности, присущие современной психиатрии, испытывает и она.

Большинство психиатрических больниц находится в тяжелом финансовом положении. Психиатрические больницы Московской области, например, в 1998 году получили лишь 7% необходимых средств на приобретение лекарств и 20-25% – на питание больных, расходы на одного больного в Саратовской области составляют 30% от нормы. Между тем отсутствие полноценного питания у этой категории больных провоцирует обострение болезни. Существуют проблемы, связанные с обеспечением психиатрических больных бесплатными лекарствами, как того требуют нормативные документы Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Ряд положений Закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» остаются невыполненными в связи с организационными трудностями. В частности, не создана служба защиты прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах, как это предусмотрено статьей 38 Закона.

К Уполномоченному поступило Обращение Постоянной палаты по правам человека Политического консультативного совета при Президенте Российской Федерации с предложением создать такую службу в качестве подразделения аппарата Уполномоченного. Формирование соответствующего отдела предусмотрено в структуре аппарата Уполномоченного.

Остается нерешенной проблема социальной реабилитации лиц, страдающих психическими расстройствами. Статья 16 Закона гарантирует социально-бытовую помощь и содействие в трудоустройстве данной категории больных, предписывает создание лечебно-производственных предприятий для трудовой терапии. Заслуживает внимания предложение о целесообразности определения списков предприятий, обязанных сотрудничать с психиатрическими учреждениями, которые могли бы утверждаться органами местного самоуправления.

Имеются случаи дискриминации при приеме данной категории лиц на работу или в учебные заведения, разглашения медицинской тайны, попыток выяснения состоит ли человек на психиатрическом учете. Имеют место

обращения в судебные органы по поводу увольнений работников в связи с их пребыванием на излечении в психиатрических лечебницах.

К Уполномоченному обращаются граждане с жалобами на помещение их в психиатрические лечебницы без медицинских показаний. Так, например, гражданка С. в начале 80-х годов неоднократно помещалась в психиатрические лечебницы и была поставлена на учет в психоневрологическом диспансере. В своей жалобе она указала, что данные меры были приняты не по медицинским показаниям, а за ее инакомыслие, и попросила помощи в деле ее реабилитации в качестве жертвы политических репрессий. Уполномоченный обратился в прокуратуру г. Санкт-Петербурга с просьбой провести проверку по факту помещения гражданки С. в психиатрические учреждения и при наличии законных оснований принять меры по ее реабилитации.

По аналогичной жалобе гражданки У. Уполномоченный обратился к прокуратуру Самарской области о восстановлении и защите ее прав.

Имеющие место случаи незаконного лишения душевнобольных жилья требуют решительного вмешательства со стороны правоохранительных органов. К Уполномоченному обратилось несколько лиц, попавших в подобную ситуацию. По данным жалоб начаты проверки.

Исходя из анализа существующих проблем, представляется обоснованной постановка вопроса о принятии поправок к Закону «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

Систематически нарушаются права человека в Вооруженных Силах Российской Федерации и других воинских формированиях и органах. Для военнослужащих 1998 год характеризовался дальнейшим снижением жизненного уровня и социального статуса. Денежное содержание военнослужащих остается на уровне, установленном в сентябре 1995 года.

Обращения военнослужащих и членов их семей составляют 3% всех обращений граждан к Уполномоченному. Основная часть жалоб касается вопросов нарушения прав в период прохождения военной службы, восстановления прав на жилье, пенсионного обеспечения, пересмотра решений различных судебных органов.

Анализ рассмотренных обращений показывает, что нарушения законных интересов военнослужащих обусловлены невыполнением Федеральных законов «О статусе военнослужащих», «О воинской обязанности и военной службе», а также отсутствием необходимого механизма реализации данных законов. За девять месяцев 1998 года Главной военной прокуратурой Российской Федерации выявлено свыше 2600 приказов и иных правовых актов военного командования, противоречащих действующему законодательству, военными прокурорами восстановлены права более 47 тысяч человек.

Серьезное беспокойство вызывают приобретающие массовый характер избиения военнослужащих, проходящих службу по призыву, жестокое обращение с ними.

В поступающих к Уполномоченному письмах приводятся факты продолжающегося призыва в армию лиц, негодных к военной службе по состоянию здоровья, имеющих физические недостатки и психические заболевания, неснятую или непогашенную судимость за совершение тяжких

преступлений. Так, в ходе рассмотрения жалобы матери-одиночки Д. из г. Рыбинска Ярославской области установлено, что ее сын, несмотря на то, что 13 лет стоял на учете у ревматолога, без проведения контрольного медицинского освидетельствования был призван в ряды Вооруженных Сил.

Не решен вопрос с реализацией прав военнослужащих на бесплатный проезд в общественном транспорте, к месту проведения отпуска. Тысячи военнослужащих, проходящих службу в отдаленных гарнизонах, и члены их семей лишены возможности выехать в отпуск, провести его в благоприятных для восстановления здоровья регионах.

Во многих письмах приводятся данные о нарушении сроков предоставления жилья, а также об отказах администрации в его предоставлении военнослужащим и ветеранам.

Например, на протяжении ряда лет администрация г. Ростова-на-Дону нарушала права ветерана, инвалида, офицера в отставке П. на получение жилья на льготных условиях. Различные должностные лица как Министерства обороны Российской Федерации, так и местной администрации направляли заявителю формальные ответы. За разъяснением Уполномоченный обратился к министру обороны Российской Федерации И.Д. Сергееву, который подтвердил право ветерана на получение жилья на льготном основании. Мэр г. Ростова-на-Дону сообщил Уполномоченному, что офицер-ветеран включен в льготный список граждан, имеющих право на первоочередное получение жилья как инвалид II группы.

Реализация программы «Государственные жилищные сертификаты» только началась, но уже поступает информация о возникающих у военнослужащих проблемах с получением квартир. Владельцу сертификата приходится доплачивать не 20%, а более 40% стоимости жилья. Большинство же бесквартирных военнослужащих не в состоянии взять кредит, так как они неплатежеспособны. Очевидно, назрела необходимость корректировки данной Программы.

Органами местного самоуправления практически не выполняются требования законодательства о предоставлении гражданам, уволенным с военной службы, жилых помещений в порядке очередности, но не позднее трех месяцев со дня прибытия на избранное место жительства. Приходят письма о незаконном отказе в постановке их на учет для получения квартир.

Нерешенной остается проблема обеспечения жильем более 80 тысяч человек, проживающих в закрытых военных городках, потерявших связь с Министерством обороны Российской Федерации и подлежащих переселению.

Некоторые обращения связаны с социальными аспектам реформирования Вооруженных Сил. Так, в жалобе прапорщика Б. (в/ч 6646) сообщалось о нарушении его прав, допущенных при увольнении в запас в связи с организационно-штатными мероприятиями в декабре 1996 года. Его многочисленные письма в различные инстанции, в том числе военному прокурору гарнизона, результата не принесли. Изучив материалы жалобы, Уполномоченный обратился к заместителю Генерального прокурора Российской Федерации – Главному военному прокурору генерал-полковнику юстиции Ю.Г. Демину, отметив, что бездействие военного прокурора данного

гарнизона нарушает права военнослужащего. По результатам проверки, проведенной Главной военной прокуратурой, поставлен вопрос об отмене незаконного приказа и восстановлении нарушенных прав заявителя.

Анализируя проект закона о бюджете на 1999 год Уполномоченный обратил внимание депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации на негативные последствия статьи 104 законопроекта, предусматривающей приостановление на один год действия статьи 49 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы и их семей». В случае ее принятия будут нарушены права данной категории граждан. Исходя из части 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации, устанавливающей недопустимость издания законов, отменяющих или умаляющих права и свободы граждан, Уполномоченный направил письмо Председателю Комитета по обороне Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Р.С. Попковичу с предложением исключить эту статью из проекта Федерального закона «О федеральном бюджете на 1999 год».

Учитывая масштабы нарушений прав человека в Вооруженных Силах Российской Федерации и других воинских формированиях и органах, Уполномоченный поддерживает предложение ряда депутатов Государственной Думы о возможности учреждения в Российской Федерации должности специального Уполномоченного по правам военнослужащих.

Одной из сложных проблем России является вынужденная миграция. С 1992 (год начала регистрации беженцев и вынужденных переселенцев) по 1998 год по данным официальной статистики из стран СНГ и Балтии в Россию прибыло свыше 5 миллионов человек.

Основные вопросы, с которыми сталкиваются граждане, прибывшие в Россию из стран ближнего зарубежья, связаны с постановкой на учет и получением статуса беженца или вынужденного переселенца, выплатой компенсации за оставленное жилье и имущество, отказом в регистрации прямых родственников, отсутствием помощи в компенсации высокой платы за переезд на новое место жительства, получением постоянного или временного жилья.

Для решения этих проблем налажено взаимодействие Уполномоченного с неправительственными правозащитными переселенческими организациями, Управлением Верховного комиссара по делам беженцев ООН, Международной организацией миграции, министерствами и ведомствами Российской Федерации, другими организациями, занимающимися вопросами вынужденной миграции. Одним из практических шагов стала договоренность с Международной благотворительной католической организацией «КАРИТАС» об оказании поддержки семьям беженцев и вынужденных переселенцев, оказавшимся в критической ситуации.

В результате обращения Уполномоченного в интересах бывшей жительницы Таджикистана С. Комитетом помощи беженцам и вынужденным переселенцам «Гражданское содействие» ее дочери была оказана своевременная и бесплатная медицинская помощь.

По факту обращения Региональной общественной организации беженцев и вынужденных переселенцев из Азербайджана «РООБ» состоялась встреча работников аппарата Уполномоченного с жителями Центра временного размещения «Востряково». В результате обращения Уполномоченного в Федеральную миграционную службу Российской Федерации выселение граждан, утративших статус беженца в связи с приобретением российского гражданства, из ЦВР «Востряково» было приостановлено.

В адрес Уполномоченного поступают жалобы от вынужденных переселенцев, особенно граждан, покинувших в результате военных действий территорию Чеченской Республики и районы осетино-ингушского конфликта. В основном это русскоязычное население, являющееся наиболее незащищенной категорией вынужденных переселенцев.

Многие граждане, покинувшие территорию Чеченской Республики в период военных действий и оставившие там свое жилье и имущество, по сегодняшний день не получили статус вынужденного переселенца, не имеют жилья, лишены пенсионного обеспечения, не трудоустроены, не имеют возможности получить свои сбережения в Сбербанке России, не всем выплачена заработная плата за период работы на предприятиях г. Грозного.

В то же время некоторые граждане нечеченской национальности, в основном представители социально незащищенных слоев населения, хотят покинуть пределы Чеченской Республики, но не имеют для этого возможностей. Реализация их конституционных прав и свобод в полном объеме в соответствии с действующим законодательством не представляется возможной.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации поддерживает идею создания парламентской комиссии по расследованию фактов нарушения прав и свобод граждан, вынужденно покинувших территорию Чеченской Республики, а также деятельности федеральных органов исполнительной власти по выполнению Указа Президента Российской Федерации от 5 сентября 1995 года «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике». Задачей комиссии должна стать выработка предложений по комплексному решению проблемы восстановления конституционных прав данной категории граждан.

Имеют место случаи, когда органы местного самоуправления пытаются ограничить регистрацию прибывших мигрантов. В качестве примера можно привести Чернышковский район Волгоградской области, где была запрещена регистрация граждан, прибывших из стран СНГ, не имеющих на территории района близких родственников или не являющихся уроженцами этого района. Местный РОВД был наделен полномочиями выдворять из этого района лиц, «не прошедших регистрацию, нарушающих порядок и усугубляющих криминогенную обстановку». Подобного рода нарушения отмечались в Кабардино-Балкарской Республике, Республике Северная Осетия-Алания, Белгородской, Калининградской и других областях.

В результате недостаточного контроля со стороны МВД России наблюдаются нарушения законодательства и прав граждан паспортно-

визовыми службами, которые на основании местных инструкций отказывают в регистрации по месту пребывания. Например, паспортно-визовая служба Валуйского района Белгородской области требовала от прибывающих граждан разрешение главы администрации района на регистрацию.

В настоящее время права мигрантов зачастую защищаются только мерами прокурорского реагирования. Генеральная прокуратура Российской Федерации отмечает недостаточность действий ФМС России по трудоустройству вынужденных переселенцев. Миграционные службы, как правило, слабо взаимодействуют с органами по трудоустройству как на федеральном, так и на региональном уровнях, не располагают данными о вынужденных переселенцах, обратившихся в службы занятости.

Из-за несоответствия нормативных правовых актов ряда субъектов Российской Федерации федеральному законодательству вынужденные переселенцы испытывают трудности с регистрацией на новом месте жительства и, как следствие, с трудоустройством, медицинским и пенсионным обеспечением, учебой, устройством детей в дошкольные детские учреждения.

Подобный случай произошел с вынужденным переселенцем из Абхазии гражданином С. На основании решения органов государственной власти г. Санкт-Петербурга, согласно которому постановка на учет зависит от срока проживания в городе, ему было отказано в этом, а также во включении в списки нуждающихся в получении жилья. По результатам рассмотрения жалобы Уполномоченный поставил вопрос перед городскими властями о приведении правовых актов в соответствие с Федеральным законом «О вынужденных переселенцах».

Группа вынужденных переселенцев, с 1995 года временно проживающих в общежитии профессионально-технического училища г. Маркса Саратовской области, направила Уполномоченному жалобу на то, что их жилищная проблема не решается. По данной жалобе Уполномоченный обратился к главе администрации г. Маркса. В настоящее время переселенцы включены в списки на получение жилья по линии миграционной службы и администрации Марковского района Саратовской области.

Определенную озабоченность вызывает положение иностранных граждан, ищущих убежище на территории Российской Федерации.

Начиная с 1992 года лишь около 7% лиц данной категории, обратившихся с ходатайством о предоставлении статуса беженца, его получили. Многие из тех, кому было отказано (главным образом, это бывшие граждане Афганистана, Судана, Эфиопии и Сомали), имеют основания опасаться преследований в своей стране, что, в частности, подтверждают факты, изложенные в обращениях Уполномоченному.

На иностранных граждан, ищущих убежище на территории Российской Федерации, должен распространяться Федеральный закон «О беженцах», а также международные обязательства Российской Федерации.

Важным направлением деятельности Уполномоченного является защита конституционного права граждан на жизнь, свободу и личную неприкосновенность. Жалобы, связанные с нарушениями прав в области

уголовно-правовой сферы, составляют около 26% от всех обращений, поступивших Уполномоченному в 1998 году.

В Российской Федерации остается высоким уровень преступности, не удается переломить негативные тенденции в ее динамике и структуре. Некоторые преступления остаются нераскрытыми, в том числе и из-за профессиональных ошибок и упущений работников правоохранительных органов. Анализ жалоб и обращений граждан свидетельствует о нарушении конституционных норм и положений Европейской Конвенции по защите прав человека и основных свобод отдельными работниками МВД России.

Материалы прокурорских проверок указывают на то, что в 1997 году в дисциплинарном порядке было наказано 30.000 работников органов внутренних дел, свыше 1500 сотрудников привлечено к уголовной ответственности за преступления по службе. Нарушения закона, непосредственно связанные с ущемлением прав и свобод человека и гражданина сотрудниками Министерства внутренних дел Российской Федерации, имели место и в 1998 году.

Наиболее типичными нарушениями прав являются пытки, избиение, применение иных недозволённых мер воздействия в момент задержания лиц и до направления их в следственные изоляторы. Имеют место случаи недобросовестного исполнения своих служебных обязанностей должностными лицами органов предварительного следствия.

Так, в жалобе гражданина Ш. сообщалось, что он 16 апреля 1998 года был задержан в г. Москве сотрудниками УВД Восточного округа, доставлен в здание милиции и избит.

Гражданин Ч., осужденный за преступление, предусмотренное статьей 146 частью 2 УК РСФСР, к 8 годам лишения свободы, в своей жалобе пишет, что сотрудники Синарского РОВД г. Каменск-Уральска Свердловской области избивали его и издевались над ним, применяя противогаз, электроток и другие средства. Здоровью гражданина Ч. был нанесен вред, о чем имеется заключение судмедэксперта.

7 декабря 1998 года в ходе посещения Уполномоченным следственного изолятора №1 г. Москвы обвиняемый Г. заявил о том, что при задержании оперативные сотрудники Московского РУОПа применяли к нему электроток.

Многочисленные сообщения средств массовой информации также содержат сведения о применении работниками милиции недозволённых мер воздействия в отношении задержанных. (Например: «Милиционеры пытали наркоманов электротоком»/Коммерсантъ, 28.10.1998г., «Палач районного масштаба»/ Труд, 21.10.1998г.).

12 февраля 1998 года судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия вынесла приговор в отношении семи сотрудников республиканских органов внутренних дел, которые признаны виновными в превышении власти и служебных полномочий, применении насилия, нанесении оскорблений, унижении личного достоинства задержанных. Один из потерпевших – 19-летний студент колледжа И. – скончался от сердечного приступа, наступившего во время избиения его работниками милиции. Шесть из семи сотрудников органов внутренних дел приговорены к лишению свободы

на срок от 3 до 9,5 лет. Судебный процесс, длившийся шесть месяцев, широко освещался в средствах массовой информации. В приговоре суда указывается, что пытки носили систематический характер, совершались при потворстве должностных лиц достаточно высокого ранга. В адрес министра внутренних дел Российской Федерации судебная коллегия вынесла частное определение.

Нередко в деятельности органов внутренних дел по пресечению преступности используются методы войсковых операций. Во многих городах России появилось большое количество работников милиции, вооруженных автоматами, имеют место случаи тотальной проверки документов у населения.

К Уполномоченному обратились вынужденные переселенцы из Чечни по поводу действий сотрудников 1-го отделения милиции г. Москвы. По анонимному звонку 10 июня 1998 года группа вооруженных лиц в масках с надписью на спине «МВД РФ» появилась на стадионе, где проводился футбольный матч между студенческими командами. Вместе с другими сотрудниками в милицейской форме и в штатском они устроили сплошную проверку документов, удостоверяющих личность граждан, находившихся на стадионе, а также провели их досмотр с целью обнаружения оружия, боеприпасов и наркотиков. Из 53 человек, доставленных в отделение милиции, 11 проживали в Москве без регистрации, за что были привлечены к административной ответственности. Остальные 42 человека были задержаны без законных оснований. В результате вмешательства Уполномоченного органы прокуратуры проверили указанные обстоятельства и выявили противоправный характер действий сотрудников милиции. Прокуратурой г. Москвы признано незаконным доставление этих граждан в отделение милиции, в связи с чем начальнику столичного ГУВД внесено представление прокурором г. Москвы.

Другой случай. На имя Уполномоченного пришло письмо от жительницы Северного Кавказа гражданки А., в котором сообщалось, что майор милиции остановил машину, за рулем которой находился ее сын, и избил его. По данной жалобе Уполномоченный обратился к прокурору с требованием провести проверку и привлечь виновного к ответственности. По возбужденному прокуратурой уголовному делу состоялся суд. Работник милиции осужден на три года лишения свободы. С него также взыскана компенсация за моральный вред, причиненный потерпевшему, в размере 20.000 рублей.

Подобные факты легли в основу обращения Уполномоченного к министру внутренних дел Российской Федерации С.В. Степашину о нарушениях работниками милиции конституционных прав и свобод граждан и необходимости принятия мер по их устранению.

Уполномоченному поступают письма от граждан с просьбами о помощи и восстановлении справедливости. Например, жительница г. Москвы гражданка А. написала об исчезновении 11 мая 1995 года ее сына. Формально срок обращения к Уполномоченному истек, но из гуманных соображений нельзя было отказать матери. Уполномоченный обратился в столичную прокуратуру с просьбой ускорить ход расследования обстоятельств исчезновения человека. Это дело стало предметом обсуждения на оперативном совещании работников прокуратуры, где был намечен ряд дополнительных мероприятий по

активизации следствия и мер розыскного характера. По просьбе Уполномоченного данное дело взято на контроль прокурором г. Москвы.

Примерно половина всех обращений, связанных с нарушениями прав в уголовно-правовой сфере, касается просьб об оказании помощи в восстановлении справедливости в отношении осужденных, а также жалобы на нарушения норм уголовно-процессуального законодательства, допускаемые органами предварительного следствия и судами.

Адвокат Л. обратилась с жалобой к Уполномоченному на нарушение органами внутренних дел и органами прокуратуры прав ее подзащитного, которому при задержании были причинены телесные повреждения. Тверская межрайонная прокуратура г. Москвы отказала в возбуждении уголовного дела. После письма Уполномоченного в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с предложением проверить обстоятельства, изложенные в жалобе, и принять предусмотренные законом меры, решение Тверской межрайонной прокуратуры г. Москвы было отменено. Организация дополнительной проверки поручена прокуратуре города.

Обращение депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации К.Н. Борового по поводу прекращения уголовного дела в связи с причинением сотрудником милиции тяжкого вреда здоровью несовершеннолетнего К. принято к рассмотрению. По итогам изучения материалов данного уголовного дела в Генеральную прокуратуру Российской Федерации направлено заключение о необходимости возобновления расследования.

В связи с обращением депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Борщева, жалобами родителей и адвоката осужденного Ф., приговоренного Верховным Судом Удмуртской Республики к смертной казни, были обнаружены нарушения прав обвиняемого на защиту. Это послужило поводом для обращения Уполномоченного в Верховный Суд Российской Федерации с предложением проверить доводы, содержащиеся в жалобах.

Основным правовым механизмом защиты прав граждан является судебная система Российской Федерации. Но из-за ее недостаточного финансирования конституционные гарантии судебной защиты личности оказались под угрозой. Во многих субъектах Российской Федерации суды находятся в сложном положении. По причине отсутствия финансовой, организационной и методической поддержки на федеральном уровне суды присяжных, даже в тех регионах, где они созданы, могут в ближайшее время перестать функционировать.

Все это заставило Верховный Суд Российской Федерации обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с просьбой о признании противоречащей статьям 10 и 124 Конституции Российской Федерации, а также статье 33 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» части 1 статьи 102 Федерального закона «О федеральном бюджете на 1998 год», дающей право Правительству Российской Федерации сокращать расходную часть бюджета, в том числе и на финансирование правосудия.

Выступая во время слушаний этого дела на заседании Конституционного Суда Российской Федерации, Уполномоченный заявил, что такое положение ущемляет права и интересы российских граждан, лишает их конституционных гарантий на судебную защиту. Несмотря на постановление Конституционного Суда от 17 июля 1998 года № 23-П, согласно которому часть 1 статьи 102 указанного Федерального закона признана несоответствующей Конституции, финансирование судебной системы оставляет желать лучшего.

На имя Уполномоченного приходят письма от граждан, содержащихся в местах предварительного заключения по поводу многомесячного ожидания суда после окончания следствия. Например, из жалобы осужденного, отбывающего наказание в одном из исправительно-трудовых учреждений города Надыма, следует, что после окончания следствия он еще шестнадцать с половиной месяцев числится за судом, находясь под стражей в следственном изоляторе. По информации, полученной Уполномоченным от прокурора Владимирской области, за некоторыми судами числятся лица, привлеченные к ответственности за преступления, предусмотренные статьей 144 ранее действовавшего Уголовного кодекса РСФСР, расследование уголовных дел в отношении которых закончено еще в 1996 году. Время, проведенное ими в следственном изоляторе, практически равно санкциям статей Уголовного кодекса, по которым они привлечены к ответственности.

Например, подсудимый О., обратившийся к Уполномоченному, обвиняется по статье 15 и части 2 статьи 144 УК РСФСР. Предварительное расследование по его делу было закончено в середине 1996 года, но дело в суде до сих пор не рассмотрено. Он пишет: «Я болен туберкулезом, в СИЗО отбыл 2 года 4 месяца. Никто меня не приговаривал к отбыванию наказания в камерной системе. ... Существуют какие-то сроки содержания под стражей, а я, не считая следствия, нахожусь за судом третий год. Убедительно Вас прошу: осудите меня, поставьте точку в этом деле.» Другой факт: в следственном изоляторе г. Москвы обвиняемый М. находился более трех лет после окончания предварительного расследования по его делу.

Не способствует быстрому рассмотрению дел в судах и все возрастающее их количество. Например, в судах районного звена, рассматривающих большую часть уголовных и гражданских дел, а также дела об административных правонарушениях, нагрузка на одного судью увеличилась по сравнению с 1997 годом на 12,9%. Недоукомплектованность судейского корпуса приводит к отказам в приеме жалоб и заявлений граждан под разными предлогами. Рассмотрение дел в районных судах тянется нередко годами, что порождает у людей неверие в эффективность судебной системы.

Многочисленные жалобы и обращения граждан к Уполномоченному подтверждают это. Так, например, москвич Т., ветеран вооруженных сил, участник боевых действий в Афганистане, пенсионер, свыше полутора лет не может добиться судебного разбирательства в Тушинском межмуниципальном суде г. Москвы. Обратившись к Уполномоченному, он пишет: «Прошу Вас оказать помощь в максимальном ускорении рассмотрения дела в суде ...».

По данным Министерства юстиции Российской Федерации, в результате несвоевременного рассмотрения дел в судах ежедневно в среднем около 42

тысяч человек, числящихся за судами первой и второй инстанции, содержатся под стражей с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства, из них более одной тысячи – свыше трех лет.

Актуальной является проблема соблюдения прав человека в местах предварительного заключения и отбывания наказания, где в настоящее время содержится более 1 миллиона граждан. Реализация гражданских, социальных и культурных прав человека применительно к лицам, лишенным свободы, конкретизируется в обеспечении реальных прав: на жизнь, личную безопасность, свободу от пыток, жестокого и унижающего человеческого достоинство обращения, медицинскую помощь, судебную защиту.

В последние годы система пенитенциарных учреждений претерпевает значительные изменения, связанные с построением демократического правового государства. Приняты новые законы, предусматривающие расширение прав арестованных и осужденных, гуманизацию условий содержания под стражей и отбывания наказания. Претворяется в жизнь Концепция реорганизации уголовно-исполнительной системы. По вопросам деятельности следственных изоляторов и исправительных учреждений приняты решения федеральных органов власти. К данной проблеме привлечено внимание Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, законодателей, средств массовой информации, российских и международных правозащитных организаций. Указом Президента Российской Федерации органы и учреждения уголовно-исполнительной системы передаются в ведение Министерства юстиции Российской Федерации. Речь идет о более чем 800 исправительных и воспитательных колониях, о 190 тюрьмах и следственных изоляторах, а также предприятиях и лечебных учреждениях.

На состоявшихся в Государственной Думе 5 ноября 1998 года парламентских слушаниях по проекту Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав заключенных и содействии общественных объединений работе органов и учреждений, где содержатся заключенные», в которых принял участие Уполномоченный, вновь было обращено внимание общественности и законодателей на нарушение прав человека в местах лишения свободы. Уполномоченный поддержал идею введения в этой сфере компетентного общественного контроля, предложив дифференцировать режим контроля в отношении подследственных и лиц, отбывающих уголовное наказание.

Посещения Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации ряда следственных изоляторов и учреждений, исполняющих наказания, позволяют сделать вывод о том, что Министерством юстиции Российской Федерации проводится определенная работа, направленная на решение задач, стоящих перед уголовно-исполнительной системой. Осуществляемые меры способствуют нормализации порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определению средств исправления осужденных, оказанию им помощи в социальной адаптации.

Например, в исправительных учреждениях Саратовской области, которые посетил Уполномоченный (УШ 382/2 и следственный изолятор, УШ 382/13,

ИЗ-61/1), создана и функционирует система воспитательных мероприятий, направленных на достижение основной цели – исправление правонарушителей. Необходимое внимание уделяется обеспечению социально-бытовых условий содержания осужденных. Проводятся смотры общественно полезных дел, вечера вопросов и ответов с участием работников суда, прокуратуры и адвокатуры. Нельзя не отметить благоприятное влияние, которое оказывают на поддержание правопорядка в исправительных учреждениях служители культа, Русская Православная Церковь, Духовное Управление мусульман Поволжья и другие.

Вместе с тем в деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, особенно в следственных изоляторах, имеется много нерешенных задач по соблюдению прав лиц, находящихся под стражей, в части создания им цивилизованных условий содержания, гарантий их прав на охрану жизни и здоровья в соответствии с требованиями Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и обязательствами, взятыми на себя Россией при вступлении в Совет Европы.

Посещения следственных изоляторов и колоний, информация Генеральной прокуратуры Российской Федерации, многочисленные сообщения средств массовой информации, а также письма и обращения граждан, свидетельствуют о нарушениях прав лиц в местах принудительного содержания. Положение заключенных по-прежнему характеризуется унижительным бесправием, отсутствием гарантий прав человека.

В жалобе, поступившей из УИ 382/3, г. Балашов Саратовской области, указывается на нарушение прав осужденных, предусмотренных статьей 12 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (отсутствие должного питания и медицинской помощи, унижение человеческого достоинства), аналогичная жалоба поступила из УИ 349/62. Эти и другие факты послужили поводом для обращения Уполномоченного к министру юстиции Российской Федерации П.В. Крашенинникову с предложением провести проверку доводов, изложенных в жалобах, и принятии мер, предусмотренных законом. По имеющейся информации такие меры принимаются, и положение в названных учреждениях улучшается.

Ограничения прав заключенных во время исполнения наказания в виде лишения свободы не могут быть произвольными, они должны иметь строго правовой характер. Статья 19 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» указывает, что жалобы, адресованные Уполномоченному лицами, находящимися в местах принудительного содержания, просмотру администрацией этих учреждений не подлежат, и в течение 24 часов направляются адресату.

Анализ жалоб показал, что две трети из них направляется администрацией мест принудительного содержания с нарушением сроков отправки. Серьезные нарушения сроков отправки жалоб были допущены администрациями учреждений п/я 400/2 г. Тулы – 30 суток, СТЗ 49/10 г. Можайска Московской области – до 24 суток, УЧ ОУ 250/8 Архангельской области – 13 суток, ИЗ 22/1 Хабаровского края – 11 суток. В ряде случаев жалобы предварительно просматривались. В частности, подобные нарушения

имели место в ИЗ 22/1 Хабаровского края, в ИЗ 1/3 г. Стерлитамака, в п/я 400/2 г. Тулы и других.

Уполномоченный в письме на имя заместителя министра юстиции Российской Федерации Ю.И. Калинина обратил внимание на необходимость строгого соблюдения предусмотренных статьей 19 Федерального конституционного закона прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания. Генеральная прокуратура Российской Федерации также рассмотрела обращение Уполномоченного по вопросу нарушения предусмотренных законом порядка и сроков направления жалоб лиц, содержащихся в местах лишения свободы. Проверкой было установлено, что содержание Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» не было доведено до сведения некоторых сотрудников исправительных учреждений и следственных изоляторов, вследствие чего ими допускались нарушения требований статьи 19 этого закона. По предложению Генеральной прокуратуры Российской Федерации Главным управлением исполнения наказаний Министерства юстиции Российской Федерации на места было дано соответствующее указание. В настоящее время жалобы из мест принудительного содержания направляются Уполномоченному в соответствии с Федеральным конституционным законом.

Нерешенной остается проблема нормального размещения арестованных. Условия их содержания не отвечают международным стандартам. Россия, вступая в Совет Европы, взяла на себя обязательство реализовать «Минимальные стандартные правила обращения с заключенными». По международным стандартам на каждого заключенного должно приходиться не менее 4 кв. метров площади, но в российских следственных изоляторах этот показатель в среднем составляет около 1 кв. метра. Переполненность следственных изоляторов и тюрем достигает в среднем 150%. Около 100 тысяч подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений не имеют спальных мест.

Во время посещения Уполномоченным следственного изолятора № 1 г. Москвы в нем содержалось 5600 арестованных и осужденных при предельной норме наполнения 3050. Это общая проблема для большинства учреждений подобного типа.

Переполнение камер является одной из причин обострения хронических заболеваний среди содержащихся под стражей. В учреждениях уголовно-исполнительной системы показатели заболевания туберкулезом в 56 раз, а смертность в 29 раз превышает аналогичные показатели среди остального населения России. Заболеваемость этим недугом возросла по сравнению с 1997 годом в исправительных учреждениях Республики Бурятия, Республики Карелия, Алтайского края, Тверской и Читинской областей. При этом Федеральная целевая программа «Неотложные меры борьбы с туберкулезом в России на 1998-2004 годы» профинансирована Министерством финансов Российской Федерации в объеме 0,5% от запланированных средств.

Проблему, связанную с опасностью заражения других заключенных, могло бы снять создание специальных колоний для лиц, больных туберкулезом,

к чему приступили, например, соответствующие ведомства в Саратовской области и в некоторых других субъектах Российской Федерации.

Скорейшего решения требует также проблема размещения и содержания ВИЧ-инфицированных. В качестве примера временного выхода из этой ситуации можно привести следственный изолятор №1 г. Москвы, в котором ВИЧ-инфицированные лица в настоящее время содержатся в отдельных камерах инфекционного отделения больницы. В настоящее время из-за отсутствия финансовых средств строительство или перепрофилирование исправительных колоний в лечебные исправительные учреждения для содержания указанной категории лиц существенно затруднено.

В ходе посещения следственных изоляторов Уполномоченным были выявлены и другие проблемы, напрямую затрагивающие основные права граждан, находящихся в местах принудительного содержания.

Следует отметить, что большинство негативных явлений не зависят непосредственно от деятельности руководства следственных изоляторов, учреждений и органов, исполняющих наказания. Бюджетных ассигнований, выделяемых ежегодно на обновление изношенной материально-технической базы следственных изоляторов и тюрем, ее расширение в соответствии с Федеральной целевой программой, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 1993 г. № 1231, чрезвычайно мало. Они составляют не более 1-2% от капитальных вложений, необходимых для реализации этой программы. Фактическое финансирование с учетом средств, привлекаемых из местных бюджетов, не позволяет изменить неблагоприятную ситуацию с размещением арестованных.

По этой причине, например, несколько лет ведется строительство режимного корпуса № 4 учреждения ИЗ 61/1 г. Саратова, для завершения строительства которого, по данным ОКС УВД Саратовской области, необходимо около 40 миллионов рублей.

В связи с несвоевременным и неполным финансированием имеются трудности с обеспечением заключенных и осужденных продуктами питания. Стоимость питания лиц, находящихся в местах принудительного содержания, колеблется в зависимости от категории и состояния здоровья в пределах от 6 до 12 рублей в сутки, а выделяемые исправительным учреждениям России средства из федерального бюджета составляют 61 копейку на человека. Но и они поступают нерегулярно. В этих условиях аппарат управления исполнения наказаний Республики Башкортостан, например, был вынужден задержать выплату денежного содержания служащим Министерства юстиции, чтобы закупить продукты для заключенных.

Следует также обратить внимание на соблюдение прав сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы. Более 50 тысяч сотрудников не имеют квартир. Из-за отсутствия финансовых средств организации уголовно-исполнительной системы не в состоянии содержать жилищный фонд и объекты социальной сферы, находящиеся на их балансе. Постоянная задержка выплат денежного содержания на 2-3 месяца, острая жилищная проблема приводят к большому оттоку кадров, толкает некоторых сотрудников на нарушения законов.

Финансирование учреждений уголовно-исполнительной системы из года в год уменьшается, а в 1998 году оно сократилось примерно до 40% в от минимальной потребности.

Затягивается принятие правовых актов, имеющих первостепенное значение для соблюдения основных прав и свобод граждан, таких как новый Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, федеральный закон об общественном контроле за обеспечением прав заключенных и многих других.

По мнению Уполномоченного, Министерству юстиции Российской Федерации целесообразно совместно с Верховным Судом Российской Федерации, правоохранительными органами активизировать работу по подготовке и последующему внесению субъектами законодательной инициативы в Государственную Думу дополнений и изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации о возможности замены лишения свободы другими видами наказания за преступления, не представляющие большой общественной опасности.

Частичному разрешению задач по нормализации условий содержания под стражей и приведению их в соответствие с международными требованиями могут способствовать меры правового регулирования, направленные на сокращение численности арестованных. Следует более активно применять такие меры пресечения, как подписка о невыезде, личное поручительство, залог. Данные вопросы были поставлены Уполномоченным на заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Необходимо привести нормативные правовые акты в соответствие с частью 2 статьи 22 Конституции Российской Федерации, согласно которой арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. В целях восстановления конституционных прав граждан на свободу и личную неприкосновенность Уполномоченный обратился в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с предложениями об изменении ряда статей УПК РСФСР, предусматривающих избрание меры пресечения в виде заключения под стражу.

Принятие этих и других законопроектов позволит существенно сократить количество лиц, находящихся под стражей, улучшить условия содержания в следственных изоляторах. Это также даст экономию бюджетных средств, которые можно будет дополнительно направить на обеспечения деятельности пенитенциарных учреждений.

Уполномоченный видит свою задачу в изменении ситуации с правами осужденных, во внесении предложений и принятии мер по совершенствованию законодательства, в привлечении общественности к обсуждению проблемы положения заключенных в России, в приобщении всех демократических сил к реальному контролю за состоянием прав и свобод в местах принудительного содержания.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации стремится осуществлять контроль за соблюдением прав и свобод граждан в ходе проведения массовых политических акций. Действующая в процессе подготовки и проведения таких акций телефонная «горячая линия» в аппарате

Уполномоченного позволяет своевременно снять избыточную напряженность и недовольство населения действиями или бездействием должностных лиц. Присутствие на массовых акциях представителей Уполномоченного способствует соблюдению их организаторами и правоохранительными органами установленного законом порядка проведения пикетов, митингов, шествий и демонстраций. Так, и в связи с оперативным вмешательством Уполномоченного на митинге 7 ноября 1998 года, проводимом рядом левых партий на Васильевском спуске в г. Москве, удалось предотвратить конфликт между организаторами митинга и подразделениями милиции, причиной которого было допущенное комендатурой Кремля нарушение сроков уведомления о запрете допуска манифестантов на Красную площадь.

В последнее время серьезную угрозу правам человека представляет политический и национальный экстремизм. Вызывают тревогу активизация сил, проповедующих идеи шовинизма, ксенофобии, антисемитизма и агрессивного национализма, факты хулиганских нападений на лиц той или иной национальности, осквернение надгробий на еврейских, армянских и мусульманских кладбищах, разграбление церквей и взрывы синагог.

Эскалация напряженности на Северном Кавказе, грозящей перерасти в опасный конфликт, стала поводом для обращения Уполномоченного к Президенту Российской Федерации как гаранту Конституции, прав и свобод человека и гражданина с призывом использовать все полномочия для улучшения и стабилизации обстановки в этом регионе.

Правовое просвещение граждан по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты является одним из направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. В частности, оно предполагает постоянное информирование общественности о результатах работы Уполномоченного, о соблюдении прав и свобод человека в стране. В 1998 году в центральной прессе опубликовано 78 статей и 20 интервью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Им проведено 8 пресс-конференций. В эфир вышли 23 телевизионные программы и 38 радиопередач с участием Уполномоченного.

В связи с 50-летием принятия Всеобщей декларации прав человека Уполномоченный обратился к главам республик и автономий – субъектов Российской Федерации с предложением опубликовать ее текст на национальных языках субъектов Федерации.

В рамках информационно-просветительской деятельности следует также рассматривать участие Уполномоченного и его представителей в работе ряда форумов, конференций и семинаров, проводимых в связи с юбилеем принятия Всеобщей декларации прав человека.

К таким мероприятиям относятся: семинар «Основные принципы деятельности Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания» (Москва, 6-7 октября), организованный совместно с Советом Европы семинар «Россия и Европейская Социальная Хартия» (Москва, 2-4 ноября), Всероссийская научно-практическая конференция «Всеобщая декларация прав человека и Россия» (Москва, 23-24 ноября), международная конференция

«Всеобщая декларация прав человека. Воспитание поколений XXI века», проведенная Современным гуманитарным университетом (Москва, 8-10 декабря), ряд научно-практических конференций, состоявшихся в субъектах Российской Федерации.

Участники VIII Международной сессии по правам человека под эгидой ЮНЕСКО, посвященной теме «Права человека, культура мира – содержание и методы обучения» (Москва, 15-19 декабря), были приглашены в здание, где работает Уполномоченный. Перед участниками семинара выступил Уполномоченный, состоялся обмен мнениями, в котором приняли участие сотрудники его аппарата.

По инициативе Уполномоченного 10 декабря 1998 года совместно с правозащитными организациями был проведен Круглый стол, посвященный памяти А.Д. Сахарова, на тему «Институт защиты прав человека в России и роль А.Д. Сахарова в его формировании».

Анализ рассмотренных жалоб свидетельствует о недостаточной осведомленности граждан нашей страны о средствах юридической защиты своих прав и свобод. Из полученных обращений примерно одну треть составляют жалобы, которые Уполномоченный в соответствии с Федеральным конституционным законом мог бы отклонить по формальным причинам. В этих случаях заявителям в порядке правового просвещения давались разъяснения о возможностях использования существующих правовых средств для защиты своих прав. На письма, содержащие просьбы разъяснить процедуру защиты прав и свобод человека и гражданина в международных правозащитных организациях, в частности, в Европейском Суде по правам человека, были даны подробные ответы, заявителям высланы справочно-информационные материалы.

Требуется дальнейшая активизация усилий по правовому просвещению населения России. Актуальным видится принятие Федеральным Собранием Российской Федерации либо Правительством Российской Федерации Национальной программы правового просвещения по проблемам прав и свобод человека и гражданина, введение во всех учебных заведениях страны обязательного учебного курса «Права человека».

Международное сотрудничество является неотъемлемой частью работы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, что чрезвычайно важно в связи со вступлением России в Совет Европы, присоединением ее к основополагающим европейским конвенциям. Вхождение России в общеевропейское правовое пространство диктует необходимость тесной координации деятельности всех ветвей власти на этом направлении государственной политики, в том числе и через участие Уполномоченного в работе Межведомственной комиссии по делам Совета Европы.

Практическая работа Уполномоченного по развитию международного сотрудничества в области прав и свобод человека сосредоточилась на следующих важных направлениях:

- установление и укрепление прямых деловых связей Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с

соответствующими профильными подразделениями ООН, Совета Европы, Европейского Союза, ОБСЕ и др.;

- налаживание контактов и обмен опытом с национальными правозащитными институтами в странах ближнего и дальнего зарубежья с целью дальнейшего совершенствования национальных и международных институтов и процедур защиты прав человека;

- анализ и подготовка предложений по совершенствованию российского законодательства в области прав человека, приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права;

- правовое просвещение, ознакомление российской общественности с европейскими нормативными актами и стандартами.

В 1998 году Уполномоченным рассмотрено более 20 дел, имеющих международную категорию.

В связи с дискуссией о нарушении прав человека в различных регионах Восточной и Центральной Европы на 7-ом заседании Совета Министров иностранных дел ОБСЕ (Осло, 2-3 декабря 1998 г.) Уполномоченный обратился с письмом к министру иностранных дел Российской Федерации И.С. Иванову с рядом предложений, направленных на более полное обеспечение прав человека в соответствии с международным правом и независимо от территории, на которой они нарушаются.

Примером прямого обращения к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации может служить письмо Руководителя группы омбудсменов Сейма Литвы с просьбой о личном вмешательстве с целью оказания содействия в передаче властям этой страны группы осужденных литовских граждан (10 человек) для отбывания наказания на родине. Положительное решение этого вопроса осложняется отсутствием соответствующей договорно-правовой базы между Россией и Литвой, а также развернутой в литовских средствах массовой информации пропагандистской кампанией о «массовых нарушениях прав человека в местах отбывания наказания в России». После тщательной экспертизы данного вопроса Уполномоченным было подготовлено представление в адрес министра юстиции Российской Федерации П.В. Крашенинникова о целесообразности позитивного рассмотрения просьбы литовского омбудсмана, исходя из международной практики и предстоящего присоединения России к Европейской Конвенции о передаче осужденных.

В связи с письмами граждан Российской Федерации, проживающих в Приднестровье, Уполномоченный обратился к руководству Министерства иностранных дел Российской Федерации с предложением об открытии консульского учреждения в г. Тирасполе.

Активным средством международной деятельности Уполномоченного становится использование дипломатических каналов для решения правозащитных проблем. Только за последнее время был направлен ряд обращений к руководителям иностранных дипломатических представительств в Российской Федерации (послу ФРГ в России Эрнсту-Йорг фон Штуднитцу, послу Украины в России В.Г. Федорову и др.) с просьбой о содействии в

решении конкретных проблем, затрагивающих права и интересы российских граждан, разрешение которых находится в пределах юрисдикции иностранных государств.

Например, после обращения Уполномоченного в посольство Латвийской Республики был разрешен конфликт между местными властями и родительским комитетом русскоязычной школы г. Тукумса. При содействии Чрезвычайного и Полномочного Посла Латвийской Республики на ремонт школы были выделены необходимые средства из бюджета местного самоуправления.

В 1998 году состоялись официальные переговоры и рабочие встречи Уполномоченного со своими коллегами – омбудсменами ряда стран. На Европейском региональном коллоквиуме «В наших руках – эффективность защиты прав человека» (Страсбург, 2-4 сентября) среди участников были распространены переведенные на английский язык два сообщения Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: «Социальные права: проблема неделимости и взаимозависимости» и «Эффективность действий по защите и обеспечению прав человека на национальном уровне».

На Ежегодной встрече омбудсменов и на 6-м Круглом столе Совета Европы (Мальта, 6-8 октября) Уполномоченным было сделано сообщение на тему «Права лиц, лишенных свободы». В рамках программы защиты прав человека ООН состоялась поездка сотрудников аппарата Уполномоченного в Республику Польша. Они ознакомились с деятельностью польского омбудсмена, работой Главного Административного Суда Республики Польша.

В настоящее время Уполномоченным и его аппаратом прорабатываются механизмы реализации тех договоров и соглашений, к которым уже присоединилась или намерена присоединиться Россия.

Развивая международные связи, Уполномоченный исходит из необходимости постепенного включения европейских стандартов прав человека в правовую систему Российской Федерации при учете российских реалий.

В последние годы в Российской Федерации принят ряд законов в сфере обеспечения и защиты основных прав и свобод граждан. В их числе: Гражданский кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и др.

Предпринимаются усилия, направленные на повышение правовой культуры граждан и должностных лиц. Вместе с тем органами государственной власти Российской Федерации не были приняты все необходимые меры для защиты основных прав и законных интересов граждан.

Одной из первостепенных задач является развитие и совершенствование законодательства Российской Федерации в области прав человека. Требуют скорейшего принятия такие важнейшие правовые акты, как Земельный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации,

Федеральные законы об адвокатуре, об альтернативной гражданской службе. Не принят закон, устанавливающий порядок возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями государственных органов и должностных лиц.

Нужны дополнительные и скоординированные усилия федеральных органов по защите единого правового пространства. Серьезным ущемлением прав граждан является принятие ведомственных инструкций, призванных регламентировать порядок применения законов, а на практике приводящих к созданию дополнительных препятствий для реализации гражданами своих прав.

В стране не создан комплексный механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина, соответствующий международным стандартам. Реальных возможностей для защиты своих прав у граждан России сегодня недостаточно. В правоприменительной практике не разработаны и не внедрены процедуры прямого действия норм Конституции Российской Федерации и международно-правовых актов.

Большая работа в области законотворчества предстоит в связи с ратификацией Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Среди рекомендаций, высказанных Парламентской Ассамблеей Совета Европы в адрес России, одно из центральных мест занимает отмена смертной казни.

Уполномоченным внесено в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации предложение об исключении из трех статей Уголовного кодекса Российской Федерации (ст. 277 – посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля; ст. 295 – посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование; ст. 317 – посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа) смертной казни в качестве меры уголовного наказания.

На очереди – ратификация Европейской социальной хартии, что ставит перед Россией трудноразрешимые задачи, связанные с кризисной ситуацией в экономике, необеспеченностью важнейших экономических и социальных прав.

Итоги рассмотрения жалоб и обращений граждан показывают, что одной из причин нарушений прав и свобод являются существующие пробелы в российском законодательстве.

Так, ныне действующий порядок рассмотрения уголовных дел не обеспечивает в полной мере реализацию прав граждан на судебную защиту. Проект нового УПК РФ не предусматривает изменения процедуры пересмотра судебных решений в порядке надзора в высшем судебном органе России. Как и ранее, последней надзорной инстанцией остается Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

В целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан и совершенствования механизма судебного разбирательства Уполномоченный предлагает предусмотреть в новом УПК РФ и Федеральном конституционном законе «О Верховном Суде Российской Федерации» наделение Пленума Верховного Суда или специально созданной Надзорной

палаты полномочиями и правами последней судебной инстанции. Кроме того, внесено предложение о формировании Президиума Верховного Суда на основе выборности, сменяемости и исключения вхождения в его состав лиц, наделенных правом принесения протестов на решения нижестоящих судебных инстанций, изменении статьи 13 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» в части установления срока полномочий Председателя Верховного Суда Российской Федерации и его заместителей.

Актуальной остается задача создания надлежащей правовой базы для работы с обращениями граждан. Необходимо скорейшее принятие Федерального закона «Об обращениях граждан», который урегулировал бы административную процедуру защиты прав человека и, основываясь на нормах Конституции Российской Федерации, установил бы правила рассмотрения и разрешения предложений, заявлений и жалоб граждан в органах государственной власти и местного самоуправления.

С целью привлечения постоянного внимания к вопросам защиты прав и свобод граждан Уполномоченный поддерживает инициативу общественности о том, чтобы ежегодно 10 декабря, в День прав человека, перед населением страны с информацией об их состоянии и соблюдении выступали Президент Российской Федерации либо Председатель Правительства Российской Федерации.

К этому Дню целесообразно было бы подводить итоги конкурсов школьных и студенческих работ, материалов средств массовой информации, посвященных состоянию и защите прав и свобод человека и гражданина в нашей стране.

Первый доклад Уполномоченного затрагивает лишь некоторые проблемы, связанные с защитой и восстановлением нарушенных прав и свобод граждан. Институт Уполномоченного делает первые шаги, вырабатывая стиль и методы своей работы. По отдельным параметрам деятельность нового института пока не отвечает масштабам существующей в России проблемы прав человека.

Вместе с тем есть основания утверждать, что институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации действует, оказывая помощь людям, реально защищая их права и законные интересы. Первые месяцы работы показали, что защита прав граждан меньше всего нуждается в шумных показательных акциях. Требуется ежедневный кропотливый труд специалистов-профессионалов, принципиальный контроль за выполнением принятых решений. Примерно по 17% обращений, поступивших Уполномоченному в 1998 году, права граждан восстановлены. Это касается в основном вопросов, связанных с трудовыми правоотношениями, предоставления на законных основаниях жилья, социальных льгот и пособий, а также пересмотра отдельных судебных решений, защиты человека в уголовной и уголовно-исполнительной сферах и др.

По некоторым жалобам не удалось сразу добиться позитивных результатов в восстановлении нарушенных прав граждан. По ним продолжается работа. Их исполнение контролируется Уполномоченным.

Имеются случаи, когда органы исполнительной и судебной власти, в компетенцию которых входит рассмотрение вопросов о нарушениях прав граждан, несвоевременно реагируют на обращения Уполномоченного.

В определенной корректировке нуждается и сам Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

Приобретенный опыт работы, решение ряда организационных вопросов позволяет надеяться, что в 1999 году деятельность Уполномоченного по защите и восстановлению нарушенных прав и свобод граждан будет более эффективной. Поддержка института Уполномоченного населением страны, органами государственной власти, средствами массовой информации могла бы способствовать его дальнейшему становлению и совершенствованию, укреплению авторитета как внутри страны, так и за рубежом

Уполномоченный по правам человека
в Российской Федерации